



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 842

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă, 8 decembrie 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
352. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală.....	2	Programul național PHARE 2005 pentru România, la Programul 2005 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România, la Programul de sprijin comunitar PHARE 2005 privind măsurile de reabilitare a pagubelor produse de inundații și de prevenire a unor astfel de evenimente, la Programul național PHARE 2005 — Subprogramul 6 — Programe și agenții comunitare și sprijin pentru beneficiarii finali și la programele 2005 de cooperare transfrontalieră a României cu Ungaria, Bulgaria, Serbia și Muntenegru, Moldova și Ucraina .....	5
1.048. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală .....	2	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
★		Decizia nr. 1.065 din 20 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 975 din Codul civil .....	6–7
357. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale.....	3–4	Decizia nr. 1.066 din 20 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 404 <sup>1</sup> —404 <sup>3</sup> din Codul de procedură civilă .....	7–8
1.053. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale.....	4	Decizia nr. 1.067 din 20 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței....	8–10
★		Decizia nr. 1.068 din 20 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 și art. 42 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.....	10–11
358. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2007 pentru reglementarea unor aspecte financiar-contabile aplicabile în implementarea programelor PHARE prevăzute în acordurile de finanțare încheiate între Guvernul României și Comisia Europeană referitoare la Programul național PHARE 2005 pentru România, la Programul 2005 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România, la Programul de sprijin comunitar PHARE 2005 privind măsurile de reabilitare a pagubelor produse de inundații și de prevenire a unor astfel de evenimente, la Programul național PHARE 2005 — Subprogramul 6 — Programe și agenții comunitare și sprijin pentru beneficiarii finali și la programele 2005 de cooperare transfrontalieră a României cu Ungaria, Bulgaria, Serbia și Muntenegru, Moldova și Ucraina .....	4–5	Decizia nr. 1.070 din 20 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. 2 din Codul de procedură civilă .....	12–13
1.054. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2007 pentru reglementarea unor aspecte financiar-contabile aplicabile în implementarea programelor PHARE prevăzute în acordurile de finanțare încheiate între Guvernul României și Comisia Europeană referitoare la		<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
		1.451. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.411/2004 privind aprobarea înființării, pe lângă Serviciul Român de Informații, a unor activități finanțate integral din veniturii proprii .....	13
		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		1.897. — Ordin al ministrului mediului și dezvoltării durabile pentru aprobarea procedurii de emiteră a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012 .....	14–31
		2.311. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind condițiile de delegare a competenței de efectuare a inspecției fiscale altui organ de inspecție fiscală .....	31–32

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2007  
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001  
privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală****Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53 din 20 iunie 2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 27 iunie 2007, cu următoarele modificări:

**1. La articolul I punctul 12, litera g) a articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„g) alte venituri realizate din amenzi sau activități specifice Camerei.”

**2. La articolul I punctul 16, litera c) a punctului 1 și litera c) a punctului 2 ale articolului 19 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„c) când plata cotizației nu s-a efectuat la termen, iar întârzierea depășește 12 luni.

c) când plata cotizației nu s-a efectuat la termen, iar întârzierea depășește 12 luni.”

**3. La articolul I punctul 22, alineatele (2) și (4) ale articolului 25 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Exercitarea activităților de consultanță fiscală de către persoanele fizice care nu au dobândit calitatea de consultant fiscal potrivit prevederilor prezentei ordonanțe și/sau care nu au devenit membri activi ai Camerei, precum și de către persoanele juridice care nu au fost autorizate de Cameră și/sau care nu s-au înregistrat în Registrul consultanților fiscali și al societăților comerciale de consultanță fiscală constituie faptă de concurență neloială și se sancționează conform legislației în vigoare.

.....  
(4) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) și (6) se fac de către persoanele împuternicite de Cameră.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 3 decembrie 2007.  
Nr. 352.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2007  
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea  
și exercitarea activității de consultanță fiscală**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001

privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 noiembrie 2007.  
Nr. 1.048.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 65 din 27 iunie 2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 29 iunie 2007, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul I punctul 1, alineatul (1) al articolului 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Ministerul Culturii și Cultelor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor finanțează, din sume alocate de la bugetul de stat, din fonduri externe rambursabile și nerambursabile și din alte surse, în condițiile legii, Programul prioritar național pentru construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții, precum și pentru reabilitarea, modernizarea, dotarea și finalizarea lucrărilor de construcție a așezămintelor culturale de drept public din mediul rural și mic urban, denumit în continuare *Program*.”

**2. La articolul I punctul 2, alineatul (3) al articolului 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Programul are ca principale obiective:

a) proiectarea, construirea și dotarea de sedii pentru așezăminte culturale din mediul rural și mic urban, în localitățile unde nu există asemenea instituții;

b) reabilitarea, modernizarea infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale din mediul mic urban;

c) reabilitarea, modernizarea infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale din mediul rural;

d) finalizarea lucrărilor de construcție și dotarea așezămintelor culturale din mediul rural și mic urban.”

**3. La articolul I punctul 3, alineatul (3<sup>1</sup>) al articolului 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) Obiectivele prevăzute la alin. (3) lit. a) și b) se realizează de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor prin Compania Națională de Investiții «C.N.I.» — S.A., aflată sub autoritatea acestuia, în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții «C.N.I.» — S.A., aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

**4. La articolul I punctul 4, alineatele (3<sup>2</sup>), (3<sup>3</sup>) și (3<sup>4</sup>) ale articolului 21 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3<sup>2</sup>) Obiectivul prevăzut la alin. (3) lit. c) se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală (PNDR), având ca sursă de finanțare Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR), Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritate de management pentru PNDR.

(3<sup>3</sup>) Obiectivul prevăzut la alin. (3) lit. d) se finanțează de către Ministerul Culturii și Cultelor din sume alocate prin transferuri către bugetele locale.

(3<sup>4</sup>) Dotarea așezămintelor culturale conform alin. (3) se face cu echipamentul tehnic minim necesar, stabilit prin ordin al ministrului culturii și cultelor.”

**5. La articolul I punctul 7, alineatul (2) al articolului 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Valorile maxime ale finanțărilor alocate pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 21 alin. (3) lit. d) se stabilesc prin Ghidul operațional.”

**6. La articolul I punctul 8, alineatul (1) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) În vederea implementării obiectivelor prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. a), b) și d) se constituie Comisia pentru evaluarea și selecția proiectelor, denumită în continuare *Comisia*, formată din câte un reprezentant al Ministerului Culturii și Cultelor, al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, al Asociației Comunelor și al Asociației Orașelor din România, desemnați prin ordine ale miniștrilor de resort sau prin decizie a președintelui asociației, după caz.”

**7. La articolul I punctul 9, alineatele (4), (5), (6) și (8) ale articolului 23 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Pentru realizarea obiectivelor prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. a) și b), Ministerul Culturii și Cultelor împreună cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor elaborează Ghidul operațional, care va cuprinde: criteriile de evaluare și selecție, modul de organizare și funcționare a Comisiei, aprobat prin ordin comun al ministrului culturii și cultelor și al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor.

(5) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor elaborează norme metodologice pentru derularea obiectivului prevăzut la art. 21 alin. (3) lit. a) prin Compania Națională de Investiții «C.N.I.» — S.A.

(6) Prin ordin al ministrului culturii și cultelor se aprobă Ghidul operațional, elaborat de Ministerul Culturii și Cultelor în vederea realizării obiectivului prevăzut la art. 21 alin. (3) lit. d); Ghidul operațional va cuprinde criteriile de evaluare și selecție, modul de organizare și funcționare a Comisiei, precum și reguli privind implementarea, monitorizarea și raportarea activităților.

.....

(8) În vederea implementării obiectivului prevăzut la art. 21 alin. (3) lit. c), la nivelul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se constituie grupuri de lucru la care vor participa reprezentanți ai Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale din cadrul Autorității de management pentru PNDR și, respectiv, din cadrul Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, precum și 2 reprezentanți ai Ministerului Culturii și Cultelor, desemnați prin ordin al ministrului culturii și cultelor.”

**8. La articolul I, punctul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„10. *Articolul 24 se abrogă.*”

9. La articolul I, după punctul 10 se introduc două noi puncte, punctele 11 și 12, cu următorul cuprins:

„11. **Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:**

«Art. 25. — Monitorizarea implementării Programului se realizează de către fiecare minister în parte, în condițiile legii.»

12. **Articolul 26 se abrogă.**”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 3 decembrie 2007.  
Nr. 357.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 noiembrie 2007.  
Nr. 1.053.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2007 pentru reglementarea unor aspecte financiar-contabile aplicabile în implementarea programelor PHARE prevăzute în acordurile de finanțare încheiate între Guvernul României și Comisia Europeană referitoare la Programul național PHARE 2005 pentru România, la Programul 2005 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România, la Programul de sprijin comunitar PHARE 2005 privind măsurile de reabilitare a pagubelor produse de inundații și de prevenire a unor astfel de evenimente, la Programul național PHARE 2005 — Subprogramul 6 — Programe și agenții comunitare și sprijin pentru beneficiarii finali și la programele 2005 de cooperare transfrontalieră a României cu Ungaria, Bulgaria, Serbia și Muntenegru, Moldova și Ucraina**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 43 din 28 august 2007 pentru reglementarea unor aspecte financiar-

contabile aplicabile în implementarea programelor PHARE prevăzute în acordurile de finanțare încheiate între Guvernul

României și Comisia Europeană referitoare la Programul național PHARE 2005 pentru România, la Programul 2005 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România, la Programul de sprijin comunitar PHARE 2005 privind măsurile de reabilitare a pagubelor produse de inundații și de prevenire a unor astfel de evenimente, la Programul național PHARE 2005 — Subprogramul 6 — Programe și agenții

comunitare și sprijin pentru beneficiarii finali și la programele 2005 de cooperare transfrontalieră a României cu Ungaria, Bulgaria, Serbia și Muntenegru, Moldova și Ucraina, adoptată în temeiul art. 1 pct. I.1 din Legea nr. 266/2007 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 30 august 2007.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 3 decembrie 2007.  
Nr. 358.

### PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

#### DECRET

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2007 pentru reglementarea unor aspecte financiar-contabile aplicabile în implementarea programelor PHARE prevăzute în acordurile de finanțare încheiate între Guvernul României și Comisia Europeană referitoare la Programul național PHARE 2005 pentru România, la Programul 2005 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România, la Programul de sprijin comunitar PHARE 2005 privind măsurile de reabilitare a pagubelor produse de inundații și de prevenire a unor astfel de evenimente, la Programul național PHARE 2005 — Subprogramul 6 — Programe și agenții comunitare și sprijin pentru beneficiarii finali și la programele 2005 de cooperare transfrontalieră a României cu Ungaria, Bulgaria, Serbia și Muntenegru, Moldova și Ucraina**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2007 pentru reglementarea unor aspecte financiar-contabile aplicabile în implementarea programelor PHARE prevăzute în acordurile de finanțare încheiate între Guvernul României și Comisia Europeană referitoare la Programul național PHARE 2005 pentru România, la Programul 2005 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România, la Programul de sprijin comunitar PHARE 2005 privind măsurile de reabilitare a pagubelor produse de inundații și de prevenire a unor astfel de evenimente, la Programul național PHARE 2005 — Subprogramul 6 — Programe și agenții comunitare și sprijin pentru beneficiarii finali și la programele 2005 de cooperare transfrontalieră a României cu Ungaria, Bulgaria, Serbia și Muntenegru, Moldova și Ucraina și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 noiembrie 2007.  
Nr. 1.054.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.065

din 20 noiembrie 2007

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 975 din Codul civil

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 975 din Codul civil, excepție ridicată de Marcel Vințel în Dosarul nr. 1.234/320/2006 al Judecătoriai Târgu Mureș.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 aprilie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.234/320/2006, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 975 din Codul civil**, excepție ridicată de Marcel Vințel.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (2), referitoare la garantarea dreptului de proprietate, întrucât dau posibilitatea creditorilor de a exercita acțiunea pauliană împotriva actelor juridice încheiate de debitor cu terțe persoane, creând condițiile unei imixțiuni vătămătoare în dreptul de proprietate al acestora, drept dobândit cu bună-credință.

**Judecătoria Târgu Mureș** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, textul de lege criticat reglementând unul dintre mijloacele juridice pe care creditorul le are la dispoziție împotriva debitorului care, în mod culpabil, nu își îndeplinește obligațiile ce îi incumbă, precum și împotriva terțului complice, beneficiar al acestor acte frauduloase.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale referitoare la garantarea dreptului de proprietate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 975 din Codul civil, care au următorul cuprins: „*Ei [n.r. creditorii] pot asemenea, în numele lor personal, să atace actele viclene, făcute de debitor în prejudiciul drepturilor lor.*”

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 44 alin. (2), care consacră garantarea proprietății private.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat reglementează un mijloc juridic procedural, acțiunea pauliană, prin care creditorul poate cere anularea actelor juridice încheiate de către debitor în fraudă drepturilor sale. Posibilitatea recunoscută creditorului este subsecventă întrunirii a două condiții cumulative: actele juridice să fi fost întocmite cu rea-credință și, ca urmare a încheierii lor, creditorii să fi fost prejudiciați în propriile drepturi. Poziția subiectivă a debitorului nu presupune în mod necesar intenția directă de a vătămă, fiind suficient ca acesta să aibă cunoștință de faptul că actele sale sunt de natură a prejudicia pe creditori, provocând sau agravând insolabilitatea sa. Într-o astfel de situație, sarcina probării existenței condițiilor menționate incumbă titularului dreptului la acțiunea pauliană, așadar creditorului.

Analizând susținerile autorilor criticii de neconstituționalitate, Curtea apreciază că art. 975 din Codul civil, departe de a veni în contradicție cu textul constituțional de referință pretins a fi încălcat, constituie tocmai expresia valorificării lui în cadrul raporturilor juridice concrete. Posibilitatea recunoscută creditorilor ca în anumite condiții, expres și limitativ prevăzute de lege, să poată interveni pentru a-și apăra drepturile și interesele legitime, în virtutea principiului că patrimoniul debitorului constituie obiectul dreptului de gaj general al creditorilor chirografari, nu reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate a debitorului, așa cum consideră autorii excepției, ci exclusiv o garanție a asigurării echilibrului între persoane cu interese contrare, prin determinarea cadrului legal de exercitare a drepturilor lor legitime.

De altfel, asupra constituționalității art. 975 din Codul civil Curtea s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 256/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 25 iulie 2003, rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare păstrându-și valabilitatea și în prezent.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 975 din Codul civil, excepție ridicată de Marcel Vințeler în Dosarul nr. 1.234/320/2006 al Judecătoriei Târgu Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.066**  
din 20 noiembrie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 404<sup>1</sup>—404<sup>3</sup>**  
**din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 404<sup>1</sup>—404<sup>3</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Conban” — S.A. din București în Dosarul nr. 10.914/3/2007 al Tribunalului București — Secția comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă întrucât critica vizează modificarea și completarea textului de lege supus controlului, aspect ce excedează competenței Curții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 10.914/3/2007, **Tribunalul București – Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 404<sup>1</sup>—404<sup>3</sup> din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Conban” — S.A. din București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate încalcă principiile accesului liber la justiție și garantării proprietății private, în măsura în care permit întoarcerea executării silite, în toate cazurile în care se desființează titlul executoriu sau însuși executarea silită, înainte de soluționarea printr-o hotărâre irevocabilă a acestor aspecte.

**Tribunalul București — Secția comercială** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că desființarea titlului executoriu sau a înseși executării silite poate fi dispusă numai de instanța judecătorească în urma examinării temeiniciei și legalității lor. La soluționarea cererii de întoarcere a executării silite, de asemenea, numai instanța este competentă să stabilească dacă cel care o solicită este sau nu îndreptățit să obțină restituirea bunului care a făcut obiectul executării. Așa fiind, dispozițiile Codului de procedură civilă oferă suficiente garanții părților implicate în proces în vederea protejării propriilor interese, astfel că excepția de neconstituționalitate având ca obiect dispozițiile art. 404<sup>1</sup>—404<sup>3</sup> din acest cod este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale și apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 404<sup>1</sup>—404<sup>3</sup> din Codul de procedură civilă, dispoziții referitoare la întoarcerea executării silite.

Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1), (2) și (3), referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, în art. 44 alin. (1) și (2) și în art. 136 alin. (1) și (5), care consacră dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 467 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.084 din 22 noiembrie 2004, a reținut că „dispozițiile art. 404<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă se referă exclusiv la cazurile în care a fost desființat titlul executoriu sau însăși executarea silită. Desființarea acestor acte putea fi dispusă numai de instanța judecătorească, în urma examinării temeiniciei și legalității lor. La soluționarea cererii de întoarcere a executării, de asemenea, numai instanțele judecătorești sunt competente să stabilească dacă cel care o solicită este sau nu îndreptățit să obțină restituirea bunului ori a valorii luate prin executarea silită. În această privință, art. 404<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură civilă prevede că «*Bunurile asupra cărora s-a făcut executarea se vor restitui celui îndreptățit*». Creditorul are dreptul neîngrădit de a

cere în justiție valorificarea creanțelor sale și, la nevoie, executarea silită a acestora, iar debitorul și orice altă persoană interesată au dreptul să conteste, tot în justiție, titlul executoriu și executarea silită însăși”.

Pe de altă parte, în jurisprudența sa, prin Decizia nr. 227 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 28 mai 2004, Curtea a reținut că „procedura contestației la executare asigură garanții suficiente pentru protecția dreptului de proprietate al tuturor părților implicate în proces, prin însuși faptul că le oferă posibilitatea de a contesta executarea, de a solicita suspendarea acesteia, iar, în cazul admiterii contestației și desființării titlului executoriu sau a înseși executării silite, persoanele interesate au dreptul la întoarcerea executării prin restabilirea situației anterioare acesteia”.

Întrucât nu au apărut împrejurări noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale în această materie, soluția adoptată în precedent, precum și considerentele pe care aceasta se întemeiază își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 404<sup>1</sup>—404<sup>3</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Conban” — S.A. din București în Dosarul nr. 10.914/3/2007 al Tribunalului București — Secția comercială. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.067**  
din 20 noiembrie 2007

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Fair & Full Insolvency Consulting I.P.U.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 66/2006 al Tribunalului Buzău — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei, arătând că la dosarul Curții Constituționale autorul excepției a depus o cerere prin care solicită acordarea unui termen în vederea pregătirii apărării.

Reprezentantul Ministerului Public se opune cererii, apreciind că, întrucât încheierea de sesizare a Curții Constituționale datează din 28 martie 2007, partea a avut suficient timp să angajeze un apărător până la termenul fixat de instanță.

Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare a judecării, deoarece nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Pe fondul cauzei, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.



## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 66/2006, **Tribunalul Buzău — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Fair & Full Insolvency Consulting I.P.U.R.L. din Constanța.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile criticate încalcă dreptul de liberă practică a profesiei de practician în insolvență, întrucât nu determină cu claritate „motivele temeinice” care pot sta la baza înlocuirii administratorului judiciar, legiuitorul lăsând la aprecierea exclusivă și pur subiectivă a judecătorului-sindic îndeplinirea condițiilor pentru luarea unei astfel de măsuri. Mai mult, atunci când înlocuirea se dispune din oficiu, hotărârea judecătorului-sindic nu ține seama de decizia adunării creditorilor prin care a fost numit administratorul judiciar. Astfel, în condițiile în care creditorii sunt principalele persoane interesate de modul în care practicianul în insolvență își îndeplinește atribuțiile cu care a fost investit, decizia acestora de a-l menține în calitate de administrator apare ca fiind lipsită de relevanță.

În concluzie, autorul excepției susține că dispozițiile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 constituie o îngădire nejustificată a dreptului unei persoane de a-și exercita în mod liber o activitate economică bazată pe libera inițiativă.

**Tribunalul Buzău — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Arată că atribuțiile administratorului judiciar sunt stabilite printr-o lege specială, respectiv Legea nr. 85/2006, precum și de către judecătorul-sindic, în temeiul art. 20 alin. (2) din lege, iar motivele temeinice care pot sta la baza luării măsurii de înlocuire a practicianului în insolvență sunt tocmai neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a acestor atribuții.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că accesul practicianului în insolvență la o activitate economică nu este îngădit prin norma legală criticată, aceasta sancționând comportamentul neconform cu legea sau dispozițiile judecătorului-sindic al administratorului judiciar, în scopul asigurării unei bune desfășurări a procedurii insolvenței și a îndeplinirii obiectivelor acesteia.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, text de lege care are următorul conținut: „*În orice stadiu al procedurii, judecătorul-sindic, din oficiu sau la cererea comitetului creditorilor, îl poate înlocui pe administratorul judiciar, prin încheiere motivată, pentru motive temeinice. Încheierea de înlocuire se pronunță în camera de consiliu, de urgență, cu citarea administratorului judiciar și a comitetului creditorilor.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 45, referitoare la libertatea economică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că atribuțiile administratorului judiciar în cadrul procedurii insolvenței sunt cele stabilite prin art. 20 din Legea nr. 85/2006, care la alin. (1) enumeră principalele competențe, iar la alin. (2) dă posibilitatea judecătorului-sindic de a-i încredința administratorului judiciar, prin încheiere, orice alte atribuții pe care le consideră necesare.

Art. 22 din lege prevede măsurile și sancțiunile pe care judecătorul-sindic le poate aplica administratorului judiciar în cazul în care acesta nu își îndeplinește sau își îndeplinește defectuos ori cu întârziere sarcinile prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic.

Textul de lege criticat prevede una dintre aceste măsuri, și anume înlocuirea administratorului judiciar de către judecătorul-sindic. Înlocuirea practicianului în insolvență operează din oficiu sau la cererea comitetului creditorilor, judecătorul-sindic fiind obligat să se pronunțe printr-o încheiere care să cuprindă motivele temeinice care au condus la adoptarea unei astfel de măsuri.

Curtea constată că dispozițiile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 nu îngădesc sub nicio formă accesul liber al persoanei la o activitate economică, consacrat de art. 45 din Constituție. Atâta vreme cât însuși textul constituțional prevede că exercitarea acestuia se desfășoară în condițiile legii, împrejurarea că, din motive care îi sunt imputabile în exclusivitate administratorului judiciar, acesta este înlocuit din dosarul de insolvență, în orice stadiu al procedurii, nu poate fi interpretată drept o îngădire nejustificată a dreptului de a-și exercita în mod liber activitatea profesională.

Independent însă de aceste circumstanțe, critica de neconstituționalitate nu poate fi reținută întrucât neagă legiuitorului competența conferită prin Constituție de a reglementa cadrul în care titularul unui drept are posibilitatea să și-l valorifice, luând în considerare drepturile și interesele legitime ale celorlalți titulari, pe care este ținut să le respecte.

Pe de altă parte, Curtea reține că, potrivit art. 20 alin. (2) teza a doua din lege, încheierea de înlocuire se pronunță în camera de consiliu, de urgență, cu citarea administratorului judiciar și a comitetului creditorilor. Într-un atare context, practicianul în insolvență are posibilitatea de a-și expune punctul de vedere cu privire la cererea de înlocuire și de a formula apărări în contradictoriu cu comitetul creditorilor, astfel că susținerea potrivit căreia textul de lege criticat lasă la aprecierea exclusivă și pur subiectivă a judecătorului-sindic îndeplinirea condițiilor necesare luării unei astfel de măsuri apare ca fiind neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Fair & Full Insolvency Consulting I.P.U.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 66/2006 al Tribunalului Buzău — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.068

din 20 noiembrie 2007

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 și art. 42 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tuică	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 și art. 42 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Liliana Poenaru în Dosarul nr. 22.876/2/2005 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 22.876/2/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2001 privind organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**, excepție ridicată de Liliana Poenaru.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate încalcă libertatea de asociere a persoanelor care au calitatea de proprietari de apartamente într-un bloc de locuințe, întrucât persoanelor care nu sunt membre ale asociației de proprietari nu li se cere acordul pentru utilizarea de către terți a proprietății comune a imobilului. Mai mult, acestor persoane le este afectat inclusiv dreptul de

proprietate asupra cotei-părți indivize din proprietatea comună, atâta timp cât asociația hotărăște cu privire la închirierea sau folosirea acesteia, fără a consulta și fără a avea acordul scris al tuturor proprietarilor.

**Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în acest domeniu.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** observă că instanța constituțională s-a pronunțat în repetate rânduri asupra excepției având ca obiect dispozițiile art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2001, respingând constant criticile formulate. Întrucât nu există motive noi, de natură a justifica schimbarea acestei practici, și în cauza de față excepția apare ca neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2001 privind

organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 1 septembrie 2001, text de lege care are următorul conținut: „(1) *Închirierea sau folosirea de către persoanele fizice ori juridice a spațiilor aflate în proprietatea comună a proprietarilor se face numai prin contract de închiriere sau de folosință, semnat din partea asociației de proprietari de către președinte, pe baza hotărârii adunării generale a proprietarilor, cu acordul proprietarilor direct afectați.*

(2) *Schimbarea destinației apartamentului de către proprietar sau chiriaș se face numai pe baza hotărârii adunării generale a asociației de proprietari, cu acordul proprietarilor direct afectați.*”

Ulterior sesizării Curții, Ordonanța Guvernului nr. 85/2001 a fost abrogată prin art. 61 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, noua reglementare preluând, cu modificări, soluția legislativă prevăzută de art. 11 din ordonanța abrogată, în cuprinsul art. 39: „*Proprietatea comună poate fi utilizată de către terți, persoane fizice sau juridice, de drept public ori de drept privat, numai cu acordul majorității proprietarilor membri ai asociației și al proprietarilor direct afectați de vecinătate, în baza unui contract de închiriere, de folosință sau de concesiune*”, respectiv art. 42: „*Schimbarea destinației locuințelor, precum și a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință față de destinata inițială, conform proiectului inițial al clădirii cu locuințe, se poate face numai cu avizul comitetului executiv și cu acceptul proprietarilor direct afectați cu care se învecinează, pe plan orizontal și vertical, spațiul supus schimbării.*”

Prin urmare, Curtea urmează a se pronunța asupra constituționalității dispozițiilor criticate din noua reglementare, în vigoare la data efectuării controlului de constituționalitate.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă o serie de prevederi constituționale, precum cele cuprinse în art. 11, 20, 21, 40, 44, 51—53 și art. 124. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6, 11, 13 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 8, 17 și 20 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 230/2007, asociația de proprietari are drept scop administrarea și gestionarea proprietății comune, care, pe lângă drepturi, impune obligații pentru toți proprietarii. Asociația de proprietari se înființează prin acordul scris a cel puțin jumătate plus unu din numărul proprietarilor apartamentelor și spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință din cadrul unei clădiri. Înscrierea ulterioară în asociația de proprietari a proprietarilor care nu au fost prezenți

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 și art. 42 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Liliana Poenaru în Dosarul nr. 22.876/2/2005 al Curții de Apel București – Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

la adunarea generală de constituire se face la cererea scrisă a acestora, fără alte formalități.

Prin urmare, se constată că apartenența la o astfel de asociație a titularului dreptului de proprietate asupra unui apartament dintr-un condominiu nu este impusă de lege, ci, dimpotrivă, este subsecventă acordului de voință al proprietarului exprimat în scris la momentul înființării asociației sau în orice moment ulterior. Așa fiind, Curtea nu poate reține critica privind încălcarea dispozițiilor art. 40 din Constituție, referitoare la libertatea de asociere.

Prevederile art. 39 și art. 42 din Legea nr. 230/2007 stabilesc condițiile în care proprietatea comună poate fi utilizată de către terți, și anume acordul majorității proprietarilor membri ai asociației și al proprietarilor direct afectați de vecinătate, pe de o parte, și cele în care poate fi schimbată destinația locuințelor, respectiv numai cu avizul comitetului executiv și cu acceptul proprietarilor direct afectați cu care se învecinează, pe de altă parte. Cu alte cuvinte, în cauză se pune problema stabilirii limitelor dreptului de proprietate în cazul bunurilor aflate în coproprietate forțată și perpetuă (*condominium pro indiviso*) în blocurile de locuințe cu mai multe locuințe, în care, potrivit legii, se constituie asociații de proprietari. Sub acest aspect, Curtea reține că dispozițiile art. 44 alin. (1) din Constituție, care consacră garantarea dreptului de proprietate privată, prevăd, în teza a doua, că atât limitele, cât și conținutul acestui drept „*sunt stabilite de lege*”. Rezultă, în mod evident, că limitele aduse prin lege dreptului de proprietate asupra părților destinate folosirii în comun de către toți proprietarii dintr-o clădire cu mai multe locuințe sau dreptului de proprietate asupra spațiului a cărui destinație se dorește a fi schimbată se justifică constituțional prin asigurarea posibilității efective de administrare, folosire, întreținere și exploatare a imobilului în interesul tuturor proprietarilor de locuințe din acel imobil.

Mai mult, în măsura în care textele de lege criticate prevăd expres manifestarea acordului tuturor proprietarilor direct afectați de vecinătate ca o condiție peremptorie a utilizării de către terți a spațiilor proprietate comună sau a schimbării destinației locuințelor, Curtea constată că, în cauza dedusă controlului, nu operează nicio îngrădire a dreptului de proprietate al acestora.

De altfel, Curtea observă că asupra constituționalității dispozițiilor din vechea reglementare, respectiv art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2001, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 455 din 20 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 20 octombrie 2005, respingând ca neîntemeiată critica cu un atare obiect.

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.070  
din 20 noiembrie 2007referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. 2  
din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de George Daniel Subțirelu în Dosarul nr. 4.023/299/2006 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 4.023/299/2006, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. 2 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de George Daniel Subțirelu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textul de lege criticat contravine prevederilor art. 1 alin. (3) și (5), art. 16, art. 21 alin. (3), art. 24 alin. (1), art. 124 și art. 146 lit. d) din Constituție. În condițiile în care încheierea prin care s-a respins recuzarea se poate ataca numai odată cu fondul, iar cererea de recuzare este formulată în faza procesuală a recursului, partea interesată este lipsită de calea de atac împotriva unei astfel de încheieri.

**Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că legiuitorul a instituit o procedură simplă și operativă de soluționare a cererilor de recuzare, derogatorie de la prevederile de drept comun, care nu vizează soluționarea fondului cauzei și care nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii, având drept scop principal asigurarea unei bune administrări a justiției, prin eliminarea posibilității de soluționare a litigiilor de către un judecător lipsit de obiectivitate. Prevederile art. 34 alin. 2 din Codul de procedură civilă stabilesc, în cazul încheierii de respingere a recuzării, o procedură derogatorie, aplicată a principiului *accessorium sequitur principale*, constând în posibilitatea atacării acestei încheieri interlocutorii numai odată cu fondul cauzei, soluție motivată de necesitatea înlăturării posibilităților de tergiversare a soluționării cauzei. Partea a cărei cerere de recuzare a fost respinsă are astfel

posibilitatea de a supune controlului judiciar încheierea prin care a fost respinsă cererea sa, iar, potrivit art. 34 alin. 3 din Codul de procedură civilă, dacă se constată că recuzarea a fost pe nedrept respinsă, instanța superioară de fond are îndatorirea de a reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță.

**Avocatul Poporului** arată că dispozițiile de lege criticate se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare. De asemenea, se arată că textul de lege criticat nu încalcă principiul constituțional privind dreptul la un proces echitabil, al soluționării cauzelor într-un termen rezonabil și al dreptului la apărare. În plus, prevederile legale criticate sunt conforme art. 129 din Constituție, potrivit căruia împotriva hotărârilor judecătorești părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 34 alin. 2 din Codul de procedură civilă, cu următorul cuprins: „*Încheierea prin care s-a respins recuzarea se poate ataca numai o dată cu fondul.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la statul român, art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 24 alin. (1) referitoare la garantarea dreptului la apărare, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției și art. 146 lit. d) referitoare la atribuțiile Curții Constituționale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor art. 34 din Codul de procedură civilă s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 547 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.030 din 21 noiembrie 2005. Cu acel prilej instanța de contencios constituțional a reținut că recuzarea nu constituie o acțiune de sine stătătoare, având ca obiect realizarea sau recunoașterea unui drept subiectiv al autorului cererii, ci o procedură integrată procesului în curs de judecată, al cărei scop este tocmai asigurarea desfășurării normale a judecății, iar nu împiedicarea accesului la justiție. Tocmai în considerarea acestui principiu constituțional consacrat de prevederile art. 21 din Legea fundamentală, legiuitorul a prevăzut posibilitatea atacării numai odată cu fondul a încheierii prin care s-a respins cererea de recuzare, spre deosebire de încheierile prin care se încuviințează sau se respinge abținerea, ca și aceea prin care se încuviințează recuzarea, care nu sunt supuse niciunei căi de atac.

Totodată, Curtea constată că dispozițiile criticate se circumscriu domeniului de reglementare a procedurii de judecată, care, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, este atributul exclusiv al legiuitorului. Așa cum a statuat în mod constant Curtea Constituțională în jurisprudența sa, accesul liber la justiție nu presupune accesul la toate instanțele judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege, deoarece competența și căile de atac sunt stabilite exclusiv de legiuitor, care, în considerarea unor situații speciale, poate institui reguli speciale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de George Daniel Subțirelu în Dosarul nr. 4.023/299/2006 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.411/2004 privind aprobarea înființării, pe lângă Serviciul Român de Informații, a unor activități finanțate integral din venituri proprii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — La articolul 1 alineatul (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.411/2004 privind aprobarea înființării, pe lângă Serviciul Român de Informații, a unor activități finanțate integral din venituri proprii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 9 septembrie 2004, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) organizarea tehnică și susținerea logistică a examenelor de admitere, a studiilor universitare de masterat și a studiilor

universitare de doctorat, în domeniile și specializările acreditate, precum și alte forme de pregătire, perfecționare și specializare, eliberarea de documente la cererea cursanților, activități specifice editurilor și bibliotecilor cu privire la specificul Serviciului, precum și activitățile de cercetare, proiectare în cadrul unor granturi interne și externe privind proiecte din cadrul securității naționale.”

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Directorul Serviciului Român de Informații,  
**George-Cristian Maior**  
p. Ministrul educației, cercetării și tineretului,  
**Zvetlana Preoteasa,**  
secretar de stat  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 28 noiembrie 2007.  
Nr. 1.451.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI DEZVOLTĂRII DURABILE

## ORDIN

### pentru aprobarea procedurii de emitere a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012

În temeiul art. 6 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră și al art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 368/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile,

**ministrul mediului și dezvoltării durabile** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de emitere a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă ordinele ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 1.008/2006 pentru aprobarea competențelor și procedurii de emitere și revizuire a autorizației privind emisiile de gaze cu

efect de seră, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 octombrie 2006, și nr. 1.175/2006 pentru aprobarea Ghidului privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 15 noiembrie 2006.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului și dezvoltării durabile,

**Silviu Stoica,**  
secretar de stat

București, 29 noiembrie 2007.

Nr. 1.897.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### de emitere a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012

#### CAPITOLUL I Prevederi generale

##### SECȚIUNEA 1 Aplicabilitate

Art. 1. — Prezenta procedură reglementează condițiile de emitere și de revizuire a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012.

Art. 2. — Categoriile de activități/instalații supuse prevederilor prezentei proceduri sunt cele prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 3. — (1) Autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră se emite pentru toată instalația sau pentru o parte a acesteia și poate acoperi una ori mai multe instalații situate pe același amplasament și care sunt operate sau controlate de către același operator, dacă sunt îndeplinite cerințele legale privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră prevăzute în Decizia CE 2007/589 de stabilire a ghidurilor privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră în conformitate cu Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului European.

(2) Operatorii care formează un grup comun al instalațiilor, conform prevederilor art. 26 din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, se supun individual procedurii de emitere a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră și cerințelor de monitorizare și raportare.

##### SECȚIUNEA a 2-a Competențe

Art. 4. — (1) Competența emiterii autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră revine autorităților pentru protecția mediului, după cum urmează:

a) agențiilor regionale pentru protecția mediului, pentru activitățile/instalațiile aflate sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/2005 privind prevenirea și controlul integrat al poluării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2006;

b) agențiilor județene pentru protecția mediului, pentru activitățile/instalațiile care nu se află sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2006.

(2) Competența verificării și aprobării propunerilor de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră revine Agenției Naționale pentru Protecția Mediului.

##### SECȚIUNEA a 3-a

##### Tarife

Art. 5. — (1) Quantumul tarifelor pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră este prevăzut în anexa nr. 7 și se actualizează periodic, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului.

(2) Tarifele pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră se achită în avans, integral sau pe etape de procedură, în contul afișat pe pagina de internet și la sediul autorităților competente pentru protecția mediului.

(3) Tarifele pentru evaluarea și aprobarea propunerilor de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră se achită anual în contul afișat pe pagina de internet și la sediul autorității competente pentru protecția mediului.

Art. 6. — Personalul competent poate acorda, la solicitarea în scris a operatorului și pe baza plății de către acesta a tarifului corespunzător, consultații, potrivit sferei de competență, pentru

completarea documentației în vederea emiterii autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră.

## CAPITOLUL II

### Solicitarea și emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012

#### SECȚIUNEA 1

##### Documentele necesare pentru emiterea autorizației

Art. 7. — (1) Pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, operatorul depune la agenția județeană pentru protecția mediului următoarele:

a) solicitare pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 2;

b) documentație pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 3;

c) rezumat netehnic, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 4;

d) dovada privind plata tarifului corespunzător etapei din procedura de emiteră a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră;

e) propunere de plan de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră pentru anul următor, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 5.

(2) Propunerea de plan de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră se întocmește anual de către operator, conform prevederilor Deciziei CE 2007/589 de stabilire a ghidurilor privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră în conformitate cu Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului European, publicată pe pagina de internet [www.eu-ets.ro](http://www.eu-ets.ro) și pe pagina de internet a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, [www.anpm.ro](http://www.anpm.ro).

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### Termene de depunere a documentelor pentru emiterea autorizației

Art. 8. — (1) Autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012 pentru instalațiile identificate la data notificării Planului național de alocare către Comisia Europeană, se emite până la data de 29 februarie 2008, odată cu aprobarea propunerii de plan de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră.

(2) Documentele prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. a)—d) se depun de către operatorii instalațiilor prevăzute la alin. (1) la agențiile județene pentru protecția mediului, până la data de 15 decembrie 2007.

(3) Propunerile de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră întocmite pentru anul 2008 se depun direct la Agenția Națională pentru Protecția Mediului, în 3 exemplare pe suport de hârtie și un exemplar în format electronic, până la data de 15 decembrie 2007.

(4) Începând cu anul 2008, până la data de 1 septembrie a fiecărui an din perioada menționată la art. 1, operatorii trebuie să depună la agențiile județene pentru protecția mediului propunerile de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră întocmite pentru anul următor, în 3 exemplare pe suport de hârtie și un exemplar în format electronic, însoțite de dovada plății tarifului corespunzător.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### Analiza documentelor depuse pentru emiterea autorizației

Art. 9. — (1) În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea documentelor pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, agențiile județene pentru protecția mediului efectuează:

a) evaluarea preliminară a documentelor care însoțesc solicitările pentru activitățile/instalațiile ce intră în sfera lor de competență, conform prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b);

b) respingerea solicitărilor însoțite de documente incomplete sau incorect întocmite;

c) transmiterea către agenția regională pentru protecția mediului, a solicitărilor și a documentelor însoțitoare ce intră în sfera de competență a autorității regionale pentru protecția mediului, conform prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a);

d) transmiterea către Agenția Națională pentru Protecția Mediului, a propunerilor de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, care sunt conforme cu prevederile Deciziei CE 2007/589.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) lit. b), operatorii au obligația de a completa și/sau a întocmi corect documentația în termenul comunicat de agenția județeană pentru protecția mediului.

Art. 10. — (1) În termen de 10 zile lucrătoare de la primirea documentelor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. c), autoritățile regionale pentru protecția mediului efectuează:

a) evaluarea preliminară a propunerilor de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră;

b) respingerea propunerilor de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, incomplete sau întocmite incorect, cu menționarea unui nou termen de depunere;

c) transmiterea către Agenția Națională pentru Protecția Mediului a propunerilor de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, care sunt conforme cu prevederile Deciziei CE 2007/589.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) lit. b), operatorii au obligația de a completa și/sau a întocmi corect propunerile de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor în termenul comunicat de autoritatea competentă pentru protecția mediului.

Art. 11. — (1) În termen de 30 de zile lucrătoare de la primirea propunerilor de planuri prevăzute la art. 10 lit. c), Agenția Națională pentru Protecția Mediului realizează verificarea acestora, în vederea aprobării.

(2) În cursul verificării propunerilor de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, Agenția Națională pentru Protecția Mediului poate solicita, după caz, informații suplimentare de la operator sau de la autoritățile teritoriale pentru protecția mediului.

(3) Propunerile de planuri de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră pentru anul următor se aprobă de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului și se transmit autorităților teritoriale pentru protecția mediului, până cel târziu la data de 1 decembrie a fiecărui an, cu excepția propunerilor de planuri întocmite pentru anul 2008, care se aprobă și se transmit până la data de 31 ianuarie 2008.

Art. 12. — (1) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea planului de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră aprobat de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului, autoritatea competentă pentru protecția mediului emite autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră.

(2) Autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

(3) Autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră conține cerințele de monitorizare și raportare corespunzătoare planurilor de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră pentru anul următor, aprobate de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului.

(4) Planurile de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, aprobate anual de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului, se constituie anexe la autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră și fac parte integrantă din aceasta.

### CAPITOLUL III Informarea publicului

Art. 13. — Informațiile conținute în documentele care stau la baza emiterii autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, conform prevederilor Procedurii de emiterie a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012, pot fi consultate de publicul interesat pe pagina proprie de internet a autorității pentru protecția mediului cu competențe în emiteria acesteia.

### CAPITOLUL IV

#### Valabilitatea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru perioada 2008—2012

Art. 14. — Autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră este valabilă pentru perioada 2008—2012, atât timp cât activitatea desfășurată în instalația autorizată se desfășoară în conformitate cu prevederile autorizației.

Art. 15. — Operatorul are obligația să solicite revizuirea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră în următoarele situații:

- schimbarea operatorului;
- modificări cu privire la natura, regimul de funcționare sau la capacitatea instalației care necesită modificarea planului de monitorizare;
- modificări ale metodologiei de monitorizare determinate de modificări în accesibilitatea datelor care permit o mai mare acuratețe, de începerea unei emisii de gaze cu efect de seră care nu a existat în momentul emiterii autorizației, de detectarea unor erori în metodologia de monitorizare și/sau de modificarea

cerințelor legale aplicabile, precum și la cererea autorității competente pentru protecția mediului;

d) recomandarea verficatorului raportului de monitorizare a emisiilor de gaze cu efect de seră, după caz.

Art. 16. — (1) Autoritatea competentă pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră revizuieste autorizația, la solicitarea operatorului.

(2) Revizuirea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră se face potrivit prevederilor cap. II, cu excepția situațiilor în care nu este necesară modificarea planului de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră.

(3) În cazul în care nu este necesară modificarea planului de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, revizuirea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră se face direct de către autoritatea emitentă, fără perceperea tarifelor prevăzute în prezenta procedură.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), operatorul are obligația să notifice în scris Agenției Naționale pentru Protecția Mediului faptul că nu sunt modificări cu privire la planul de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră.

Art. 17. — (1) Autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră se suspendă pentru nerespectarea prevederilor acesteia, după o somație prealabilă, cu termen, care se menține până la eliminarea cauzelor suspendării, dar nu mai mult de 6 luni.

(2) Dacă nu au fost eliminate cauzele suspendării, autoritatea competentă pentru protecția mediului dispune, după expirarea termenului de suspendare, anularea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră și încetarea activității.

(3) Dispoziția de suspendare a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, precum și cea de încetare a activității sunt executorii.

### CAPITOLUL V Prevederi finale

Art. 18. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta procedură.

Art. 19. — Semnificațiile termenilor și expresiilor folosite în prezenta procedură sunt cele prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 780/2006.

*ANEXA Nr. 1  
la procedură*

### CATEGORII DE ACTIVITĂȚI — INSTALAȚII

1. Instalațiile sau părți ale instalațiilor folosite pentru cercetare-dezvoltare și testare de noi produse și procese nu intră sub incidența prevederilor prezentei proceduri.

2. Limitele prezentate mai jos se referă, în general, la

capacități de producție sau rezultate. În cazul în care un operator desfășoară mai multe activități prevăzute la același subsector, în aceeași instalație sau pe același amplasament, capacitățile acestor activități se însumează.

Activități — instalații	Emisii de gaze cu efect de seră
<b>1. Activități în domeniul energetic</b>	
1.1.a) Instalații de ardere cu o putere termică nominală mai mare de 20 MW (cu excepția instalațiilor pentru deșeuri periculoase și municipale)	Dioxid de carbon
1.1.b) Instalații de ardere cu o putere termică nominală mai mare de 20 MW (cu excepția instalațiilor pentru deșeuri periculoase și municipale) din alte sectoare decât cel energetic	Dioxid de carbon
1.2 Instalații pentru rafinarea țițeiului	Dioxid de carbon
1.3 Cuptoare de cocs	Dioxid de carbon
<b>2. Producția și prelucrarea metalelor feroase</b>	
2.1 Instalații de prăjire sau sinterizare a minereului metalic (inclusiv a minereului cu conținut de sulf)	Dioxid de carbon
2.2 Instalații pentru producerea fontei sau a oțelului (topire primară ori secundară), inclusiv instalații pentru turnarea continuă, cu o capacitate de producție mai mare de 2,5 tone/oră	Dioxid de carbon



Activități — instalații	Emisii de gaze cu efect de seră
<b>3. Industria mineralelor</b>	
3.1. Instalații pentru producerea clincherului de ciment în cuptoare rotative cu o capacitate de producție mai mare de 500 tone/zi, instalații pentru producerea varului în cuptoare rotative cu o capacitate de producție mai mare de 50 tone/zi sau în alte tipuri de cuptoare, nerotative, cu o capacitate de producție mai mare de 50 tone/zi	Dioxid de carbon
3.2. Instalații pentru fabricarea sticlei, inclusiv a fibrei de sticlă, cu o capacitate de topire mai mare de 20 tone/zi	Dioxid de carbon
3.3. Instalații pentru fabricarea produselor ceramice prin ardere, în special a țiglelor, cărămidilor, cărămidilor refractare, dalelor, plăcilor de gresie sau de faianță, cu o capacitate de producție mai mare de 75 tone/zi și/sau cu o capacitate a cuptorului mai mare de 4 m <sup>3</sup> și cu o densitate stabilită pentru fiecare cuptor mai mare de 300 kg/m <sup>3</sup>	Dioxid de carbon
<b>4. Alte activități</b>	
4.1. Instalații industriale pentru producerea de:	
4.1.a) celuloză din lemn sau din alte materiale fibroase;	Dioxid de carbon
4.1.b) hârtie și carton, având o capacitate de producție mai mare de 20 tone/zi.	Dioxid de carbon

ANEXA Nr. 2  
la procedură

Solicitare pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră

Nr. de înregistrare la operator: Nr. de înregistrare la Agenția pentru Protecția Mediului a Județului .....

Data: Data

Data: Nr. de înregistrare la Agenția Regională pentru Protecția Mediului (după caz) .....

**SOLICITARE**  
pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră

**A.1. Date de identificare**

**A.1.1. Date de identificare a operatorului**

Numele operatorului		
Forma de organizare a societății		
Număr de înregistrare la registrul comerțului		
Cod unic de înregistrare		
Cont bancar		
Banca		
Adresa sediului social	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	

**A.1.2. Date de identificare a instalației/instalațiilor și a amplasamentului**

Numele instalației/instalațiilor		
Număr de referință în registrul național		
Numele amplasamentului (punct de lucru)		
Adresa amplasamentului	Stradă, număr	
	Cod poștal	
	Localitate	
	Județ	

**A.1.3. Date privind situația autorizării din punct de vedere al protecției mediului și a alocării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră**

Situația autorizării din punct de vedere al protecției mediului	Tipul de autorizație	Nr. de autorizație	Data emiterii	Emitentul
Situația alocării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră	Alocare inițială		Din rezerva pentru instalații nou-intrate**)	
	DA*)/NU		DA***)/NU	

\*) Dacă „DA”, operatorul anexează în copie, ultima versiune a informațiilor transmise către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în vederea alocării inițiale.

\*\*) Numai după alocarea inițială a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră.

\*\*\*) Dacă „DA”, operatorul anexează în copie solicitarea de alocare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră din rezerva pentru instalațiile nou-intrate.

**A.1.4. Data înaintării cererii de emiterie a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră**

Ziua	Luna	Anul

**A.2. Contacte autorizate**

**A.2.1. Reprezentantul legal al societății**

Numele și prenumele		
Poziția în cadrul societății		
Adresa sediului social	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	
Contact	Telefon	
	FAX	
	E-mail	

**A.2.2. Persoana de contact pentru solicitarea de emiterie a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră**

Numele și prenumele		
Poziția în cadrul societății		
Adresa locului de muncă	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	
Contact	Telefon	
	FAX	
	E-mail	

**A.2.3. Persoana de contact pentru aspecte operaționale ale instalației**

Numele și prenumele		
Poziția în cadrul societății		
Adresa locului de muncă	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	
Contact	Telefon	
	Fax	
	E-mail	

**A.3. Formularea solicitării și declarația de conformitate**

În numele societății mai sus menționate, solicităm prin prezenta emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a emisiilor de gaze cu efect de seră.

Operatorul instalației își asumă răspunderea pentru corectitudinea și completitudinea datelor și informațiilor furnizate către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în vederea analizării și demarării procedurii de emitere a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră.

Numele și prenumele reprezentantului legal

.....

Funcția

.....

Semnătura și ștampila

.....

*ANEXA Nr. 3  
la procedură*

**DOCUMENTAȚIE****pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră****A.4. Date tehnice despre amplasamentul și instalația/instalațiile pentru care se solicită autorizația****A.4.1. Scurtă descriere a amplasamentului și a instalației/instalațiilor**

Scurtă descriere a amplasamentului, instalației/instalațiilor și a oricăror activități direct asociate cu aceasta/acestea, localizarea acestora pe amplasament  
Plan de situație și schema fluxului tehnologic anexat

**A.4.2. Categoria activității și instalației\*)**

Activități în domeniul energetic	Producerea și prelucrarea metalelor feroase	Industria mineralelor	Alte activități

\*) Se marchează cu „√” categoria care corespunde instalației prezentate.

**A.4.3. Date tehnice despre fiecare activitate identificată cuprinsă în anexa nr. 1\*)**

Nr. de identificare al activității*)	Descrierea	Tehnologia	Capacitatea	U.M.	Punct de descărcare a emisiilor (Descriere)	Punct de descărcare a emisiilor [Referință]**)
<i>Exemplu:</i>						
1.1.a.	Instalație de ardere	Boiler	60	MW	Coș principal 1	A1

\*) Conform anexei nr. 1 la procedură.

\*\*)Se stabilește de către operator și se precizează în anexele reprezentând planul de situație și/sau schema fluxului tehnologic.

## A.4.4. Date tehnice despre fiecare activitate direct asociată cu activitățile cuprinse în anexa nr. 1

Nr. de identificare al activității	Descrierea	Tehnologia	Capacitatea	U.M.	Numele operatorului

A.4.5. Materii prime și materiale auxiliare a căror utilizare generează emisii de CO<sub>2</sub>

Tipul materiei prime/materialului	Procesul care generează emisii de CO <sub>2</sub>

## A.5. Monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră\*)

Măsurile planificate pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră sunt prezentate de către operator sub forma unui „Plan de măsuri” întocmit în conformitate cu prevederile Deciziei CE 2007/589 de stabilire a ghidurilor privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră în conformitate cu Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului European, publicate pe pagina de internet [www.eu-ets.ro](http://www.eu-ets.ro) a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului.

**Declarație de angajare a răspunderii**

Prin prezenta, operatorul instalației se angajează să întocmească planul de măsuri pentru monitorizarea și

Numele și prenumele reprezentantului legal

.....

Funcția

.....

Semnătura și ștampila

.....

raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, în conformitate cu prevederile Deciziei CE 2007/589 și să îl înainteze autorității județene pentru protecția mediului până la data de 1 septembrie, cu începere din anul 2008 (pentru revizuirea anuală a autorizației), în vederea verificării.

În numele societății reprezentate, declar pe propria răspundere că am luat cunoștință despre faptul că activitatea societății nu poate fi autorizată fără prezentarea la termenul stabilit a propunerii privind planul de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, întocmită corespunzător, și că acest fapt duce la încetarea activității instalațiilor care emit gaze cu efect de seră, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a emisiilor de gaze cu efect de seră.

\*) Din categoria gazelor cu efect de seră, în această etapă se monitorizează și se raportează doar emisiile de CO<sub>2</sub>.

## A.6. REZUMAT NETEHNIC

Rezumat netehnic al informațiilor detaliate prezentate în secțiunile A.1.1 și A.1.2 din anexa nr. 2 la procedură, A.4. și A.5. din anexa nr. 3 la procedură privind instalațiile și activitățile desfășurate pe amplasament, incluzând tehnologiile, materiile prime și materialele auxiliare utilizate.

**Propunere de plan de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră (CO<sub>2</sub>)***ANEXA Nr. 5  
la procedură***Aprobat**  
**Președintele Agenției Naționale pentru Protecția Mediului****Avizat**  
**Șef serviciu schimbări climatice**

Nr. înregistrare la operator:

Nr. de înregistrare la Agenția pentru Protecția Mediului (județ):

Data:

Data:

Nr. de înregistrare la Agenția Regională pentru Protecția Mediului (după caz):

Data:

**PLANUL DE MĂSURI**  
**pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră**

— Model —

**B.1. Date de identificare****B.1.1. Date despre solicitarea/autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră**

Numărul solicitării pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră	
Numărul autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră	*)
Număr de referință în registrul național	*)

\*) La depunerea primei propuneri privind planul de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, se completează de către agenția județeană pentru protecția mediului/Agenția Națională pentru Protecția Mediului

**B.1.2. Date de identificare a operatorului**

Numele operatorului	
Adresa sediului social	

**B.1.3. Date de identificare a instalației și a amplasamentului\*)**

Numele instalației/ instalațiilor		
Numele amplasamentului (punctului de lucru)		
Adresa amplasamentului	Stradă și număr	
	Cod poștal	
	Localitate	
	Județ	

\*) Atașați documentației o schemă de principiu a instalației, cu sursele de emisii, punctele de evacuare a emisiilor, fluxul de combustibil/materie primă, amplasarea aparatelor de măsurare.

**B.1.4. Date privind persoana de contact pentru informații privind întocmirea planului de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră**

Numele organizației (dacă este un consultant)		
Numele persoanei de contact*)		
Poziția		
Date de contact	Nr. de telefon	
	Nr. GSM	
	Nr. fax	
	Adresa e-mail	

\*) Persoana responsabilă pentru elaborarea propunerii privind planul de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră.

**B.1.5. Valoarea anuală estimată a emisiilor de CO<sub>2</sub> generate la nivelul instalației/ instalațiilor\*)**

Emisii	CO <sub>2</sub> [kt]
Valoarea anuală estimată	

\*) Estimarea emisiilor de gaze cu efect de seră pentru anul următor, în vederea încadrării pe tipuri de categorii a instalațiilor (de exemplu: A, B și C), este realizată de către operator, pe baza datelor disponibile.

**B.2. Date privind instalația**

**B.2.1. Date tehnice despre activitate**

Nr. crt.	Categoria de activitate	Nr. de referință al punctului de evacuare a emisiilor (coșul, așa cum apare în planul de situație)	Scurtă descriere a punctului de evacuare a emisiilor	Sursa de emisii (numele și numărul de identificare)	Fluxul de combustibil/materie primă care se monitorizează

**B.3. Date privind monitorizarea**

**B.3.1. Metoda propusă de operator pentru determinarea emisiilor anuale de gaze cu efect de seră**

Metoda propusă de operator	
Calculare*)	
Măsurare*)	

\*) Se completează cu „√”, sau „X” câmpul corespunzător metodei alese. Dacă determinarea emisiilor anuale se face prin metoda bazată pe calcul, se completează secțiunea B.5. Dacă determinarea emisiilor anuale se face prin metoda bazată pe măsurare, se completează ambele secțiuni B.5. și B.6., întrucât paralel cu determinarea emisiilor prin măsurare operatorul realizează un calcul al emisiilor anuale: a) așa cum se prevede în anexele II—XI la Decizia CE 2007/589 de stabilire a ghidurilor privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, aplicând nivelurile minime de abordare (nivelul 1); sau b) conform orientărilor din Ghidul grupului interguvernamental privind schimbările climatice (IPCC), 2006, de exemplu, metodele bazate pe alegerea nivelului 1.

**B.4. Lista fluxurilor de combustibili și materii prime**

Nr. crt.	Combustibil /materie primă	Emisii aferente combustibilului/ materiei prime (t CO2/an)	Cotă-parte din emisiile totale ale instalației (%)	Procentul cumulativ din emisia totală (%)	Categorie de emisii (minoră, majoră, de <i>minimis</i> )

**B.5. Determinarea emisiilor prin metoda bazată pe calcul****B.5.1. Mijloace de măsurare**

Nr. crt.	Activitatea conform Hotărârii Guvernului nr. 780/2006/altă activitate	Flux de combustibil/materie primă	Tipul de instrument de măsură*)	Specificații tehnice (gama de măsurare etc.)	Precizia de măsurare [±/- %] (specificată de producătorul aparatului)	Incertitudinea măsurării asociată aparatului de măsură [±/- %]	Localizarea instrumentului de măsură

\*) Precizați aparatele / instrumentele de măsură pe care le folosiți pentru planul de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră.

**B.5.2.A) Identificarea nivelurilor de abordare pentru fiecare activitate**

(conform anexelor II—XI la ghidurile de monitorizare și raportare a emisiilor de gaze cu efect de seră )

Nr. crt.	Activitatea	Combustibil/materie primă	Nivelul aplicat (conform cerințelor din anexele II—XI la ghiduri, după caz)					
			Consum combustibil/materie primă	Putere calorică netă	Factor de emisie	Date de compoziție*)	Factor de oxidare	Factor de conversie

\*) Pentru combustibilii micști și pentru materii prime cu aditivi.

**B.5.2.B) Justificarea alegerii nivelurilor pentru fiecare sursă și flux de combustibil sau materie primă — pentru niveluri mai mari sau egale cu cerințele minime prevăzute în tabelul nivelurilor de abordare din ghidurile de monitorizare și raportare a emisiilor de gaze cu efect de seră**

Nr. crt.	Activitatea	Combustibil/materie primă	Parametrul monitorizat	Justificarea nivelului ales
1. . . .			Consum combustibil/materie primă	
			Putere calorifică netă	
			Factor de emisie	
			Date de compoziție*)	
			Factor de oxidare	
			Factor de conversie	

\*) Pentru combustibilii micști și pentru materii prime cu aditivi.

**B.5.2.C) Justificarea alegerii nivelurilor pentru fiecare sursă și flux de combustibil sau materie primă — pentru niveluri mai mici decât cerințele minime prevăzute în tabelul nivelurilor de abordare din ghidurile de monitorizare și raportare a emisiilor de gaze cu efect de seră**

Nr. crt.	Activitatea	Combustibil/materie primă	Parametrul monitorizat	Justificarea nivelului ales
1. . . .			Consum combustibil/materie primă	
			Putere calorifică netă	
			Factor de emisie	
			Date de compoziție*)	
			Factor de oxidare	
			Factor de conversie	

\*) Pentru combustibilii micști și pentru materii prime cu aditivi.

**B.5.3. Descrierea modalității de eșantionare a probelor din loturile de combustibil și/ sau materie primă și frecvența analizelor**

Nr. crt.	Activitatea	Combustibil/materie primă	Parametrul monitorizat	Descrierea abordării pentru eșantionarea probelor (precizarea frecvenței analizelor)
1. . . .			Consum combustibil/materie primă	
			Putere calorifică netă	
			Factor de emisie	
			Date de compoziție*)	
			Factor de oxidare	
			Factor de conversie	

\*) Pentru combustibilii micști și pentru materii prime cu aditivi.



**B.5.4. Descrierea surselor de informare de referință sau a metodelor de analiză ce urmează a fi aplicate pentru fiecare combustibil sau materie primă**

Nr. crt.	Activitatea	Combustibil/materie primă	Parametrul monitorizat	Descrierea metodei de analiză sau descrierea surselor de informare pentru fiecare combustibil/ materie primă
1.			Consum combustibil/materie primă	
.			Putere calorifică netă	
.			Factor de emisie	
.			Date de compoziție*)	
			Factor de oxidare	
			Factor de conversie	

\*) Pentru combustibilii micști și pentru materii prime cu aditivi.

**B6. Determinarea emisiilor prin metoda bazată pe măsurare****B.6.1. Justificarea alegerii metodei bazate pe măsurare**

Nr. crt.	Punct de evacuare a emisiilor	Justificarea pentru utilizarea măsurării directe a emisiilor de CO <sub>2</sub>

**B.6.2. Descrierea sistemului de măsurare continuă a emisiilor**

Nr. crt.	Punct de evacuare a emisiilor	Sistem de măsurare	Descrierea detaliată

**B.6.3. Identificarea nivelului de abordare pentru fiecare punct de evacuare a emisiilor (conform anexei XII la ghidurile de monitorizare și raportare a emisiilor de gaze cu efect de seră)**

Nr. crt.	Punct de evacuare a emisiilor	Incertitudinea sistemului de măsurare	Nivelul aplicat	Metoda aleasă pentru determinarea fluxului de gaz rezidual

**B.7. Aspecte privind managementul la nivelul instalației****B.7.1. Identificarea responsabilităților privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră în cadrul instalației**

Nr. crt.	Numele responsabilului	Poziția în cadrul firmei	Descrierea activității desfășurate în procesul de monitorizare și raportare a emisiilor de gaze cu efect de seră*)

**B.7.2. Organizarea activității de monitorizare și raportare a emisiilor de gaze cu efect de seră, inclusiv procedurile pentru asigurarea și controlul calității datelor**

Nr. crt.	Aspect	Descrierea detaliată
1.	Identificarea surselor de emisii de gaze cu efect de seră	
2.	Secvențialitatea și interacțiunea monitorizării și raportării*)	
3.	Responsabilități și competențe	
4.	Metode de calculare sau măsurare	
5.	Întreținerea și calibrarea aparatelor/instrumentelor de măsură utilizate (unde este cazul)	
6.	Raportarea și ținerea evidențelor**)	
7.	Verificarea internă a datelor raportate și sistemul de calitate	
8.	Acțiuni corective și preventive	
9.	Altele 1	
10.	Altele 2	
11.	Altele 3	

\*) Se recomandă: rapoarte interne, lunare, trimestriale.

\*\*) Se recomandă: evidența excel, electronică și tipărită a datelor.

**B.7.3. Sistemul de management al calității**

Sistem de management al calității	
Există un sistem de management al calității?	DA/NU
Dacă „DA”, sistemul este certificat?	
Conform cărui standard (de exemplu, ISO 9000)?	

**B.7.4. Sistemul de management al mediului**

Sistem de management al mediului	
Există un sistem de management al mediului?	DA/NU
Dacă „DA”, sistemul este certificat?	
Conform cărui standard (de exemplu, ISO 14001)?	

**B.7.5. Descrierea integrării monitorizării și raportării emisiilor de gaze cu efect de seră în cadrul sistemelor de management descrise în secțiunile B.7.3. și/sau B.7.4**

--

**B.8. Raportarea și păstrarea evidențelor**

Vor fi respectate cerințele și formatul de raportare a emisiilor de gaze cu efect de seră prevăzute în ghidurile privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră.

Toate evidențele/informațiile care au stat la baza întocmirii raportului anual privind emisiile de gaze cu efect de seră ale instalației sunt păstrate de către operator pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la înaintarea acestuia către autoritatea competentă pentru protecția mediului.

**B.9. Lista definițiilor și abrevierilor utilizate**

Abrevieri utilizate în completarea propunerii de plan de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră	Definiții
F	Combustibil
MP	Materie primă
C	Coș
S	Sursă
AM	Aparat măsură
P	leșiri
PCN	Putere calorifică netă
FO	Factor de oxidare
FC	Factor de conversie

**B.10. Informații suplimentare furnizate de către operator**

Nr. crt.	Numărul anexei atașate planului	Denumirea anexei
	Anexa nr. 1	Schema de principiu a instalației
	Anexa nr. 2	Justificarea costurilor nerezonabile*)
	Anexa nr. 3	Certificat autorizat al laboratorului acreditat EN ISO 9001:2000*)
	Anexa nr. 4	Calculul estimativ al emisiilor de CO <sub>2</sub>
	Anexa nr. 5	Alte informații (dacă este cazul)

\*) Unde este cazul.

**B.11. Răspunderea pentru corectitudinea informațiilor prezentate**

Numele și prenumele responsabilului pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră:

.....  
 Funcția  
 .....  
 Semnătura  
 .....

Numele și prenumele reprezentantului legal al societății:

.....  
 Funcția  
 .....  
 Semnătura și ștampila  
 .....

Data:

Antet  
Agenția județeană/regională de protecție a mediului

Nr. de înregistrare la Agenția județeană/regională de protecție a mediului:

Data:

**AUTORIZAȚIE Nr. ....../.....  
privind emisiile de gaze cu efect de seră**

**A.1. Date de identificare**

**A.1.1. Date de identificare ale operatorului**

Numele operatorului		
Forma de organizare a societății		
Nr. de înregistrare la registrul comerțului		
Cod unic de înregistrare		
Cont bancar		
Banca		
Adresa sediului social	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	

**A.1.2 Date de identificare a instalației/ instalațiilor și a amplasamentului**

Numele instalației/ instalațiilor		
Număr de referință în registrul național		
Numele amplasamentului (punctului de lucru)		
Adresa amplasamentului	Stradă, număr	
	Cod poștal	
	Localitate	
	Județ	

**A.1.3. Date privind situația autorizării din punct de vedere al protecției mediului și a alocării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră**

Situația autorizării din punct de vedere al protecției mediului	Tipul de autorizație	Nr. de autorizație	Data emiterii	Emitentul
Situația alocării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră	Alocare inițială		Din rezerva pentru instalații nou-intrate	
	DA/NU		DA/NU	

**A.1.4. Data emiterii autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră**

Ziua	Luna	Anul

**A.2. Contacte autorizate****A.2.1. Reprezentantul legal al societății**

Numele și prenumele		
Poziția în cadrul societății		
Adresa sediului social	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	
Contact	Telefon	
	Fax	
	E-mail	

**A.2.2. Persoana de contact pentru autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră**

Numele și prenumele		
Poziția în cadrul societății		
Adresa locului de muncă	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	
Contact	Telefon	
	Fax	
	E-mail	

**A.2.3. Persoana de contact pentru aspectele operaționale ale instalației**

Numele și prenumele		
Poziția în cadrul societății		
Adresa locului de muncă	Stradă, număr	
	Localitate	
	Județ	
	Cod poștal	
Contact	Telefon	
	Fax	
	E-mail	

**A.3. Durata de valabilitate a autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră**

Autorizația privind emisiile de gaze cu efect de seră este valabilă pe perioada 2008—2012, cu condiția ca activitatea desfășurată la nivelul instalației autorizate să se desfășoare în conformitate cu prevederile autorizației.

În cazul unor modificări planificate ale activităților autorizate, a se vedea secțiunea A. 5.4 din prezenta anexă.

**A.4. Date tehnice despre amplasamentul și instalația/instalațiile autorizate****A.4.1. Scurtă descriere a amplasamentului și a instalației/instalațiilor**

Conform datelor din documentația prezentată.

**A.4.2. Categoria activității și instalației\*)**

Activități în domeniul energetic	Producerea și prelucrarea metalelor feroase	Industria mineralelor	Alte activități

\*) Se marchează cu „√” categoria care corespunde instalației prezentate.

**A.4.3. Date tehnice despre fiecare activitate identificată, cuprinsă în anexa nr. 1\*)**

Nr. de identificare a activității	Descrierea	Tehnologia	Capacitatea	U.M.	Punctul de descărcare a emisiilor (descriere)	Punctul de descărcare a emisiilor (referință)**)
Exemplu:						
1.1.a)	Instalație de ardere	Boiler	60	MW	Coș principal 1	A1

**A.4.4. Date tehnice despre fiecare activitate direct asociată activităților cuprinse în anexa nr. 1**

Nr. de identificare a activității*)	Descrierea	Tehnologia	Capacitatea	U.M.	Numele operatorului

**A.4.5. Materii prime și materiale auxiliare a căror utilizare generează emisii de CO<sub>2</sub>**

Tipul materiei prime/ materialului	Procesul care generează emisii de CO <sub>2</sub>

**A.5. Cerințe legale privind obligațiile operatorului****A.5.1. Cerințe privind monitorizarea emisiilor de gaze cu efect de seră**

Monitorizarea emisiilor de gaze cu efect de seră de către operator, inclusiv metodologia și frecvența de monitorizare, se realizează conform planului de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, aprobat de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului și atașat la prezenta autorizație.

**A.5.2. Cerințe privind raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră**

Raportul de monitorizare a emisiilor de gaze cu efect de seră se întocmește de către operator pe baza planului de măsuri pentru monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră aprobat de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului.

În primul trimestru al fiecărui an consecutiv anului în care au fost alocate certificatele de emisii de gaze cu efect de seră, operatorul are obligația să înainteze autorităților pentru protecția mediului raportul de monitorizare privind emisiile de gaze cu efect de seră pentru anul precedent, verificat de către un verficator atestat conform prevederilor art. 22 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră.

În cazul în care, până la data de 31 martie a anului în curs, raportul de monitorizare privind emisiile de gaze cu efect de seră din anul precedent nu este declarat satisfăcător, operatorul nu poate transfera certificatele de emisii de gaze cu efect de seră.

\*) Conform anexei nr. 1 la procedură.

\*\*\*) Se stabilește de către operator și se precizează în anexele reprezentând planul de situație și/sau schema fluxului tehnologic.

**A.5.3. Cerințe privind restituirea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră**

Operatorul are obligația de a restitui, până cel mai târziu la data de 30 aprilie a fiecărui an, un număr de certificate de emisii de gaze cu efect de seră egal cu numărul total de emisii de gaze cu efect de seră provenite de la instalația respectivă în anul calendaristic anterior, prezentate în raportul anual de monitorizare a emisiilor de gaze cu efect de seră.

**A.5.4. Cerințe privind informarea autorității competente pentru protecția mediului asupra modificărilor la nivelul instalației**

Operatorul are obligația să informeze autoritatea competentă pentru protecția mediului cu privire la orice modificări planificate, privind: natura, funcționarea sau extinderea instalației, care pot determina revizuirea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră.

*Director executiv,*

.....  
(Numele și prenumele)  
Semnătura și ștampila

*Șeful Serviciului autorizări,*

.....  
(Numele și prenumele)

Semnătura

.....

Întocmit

Numele și prenumele

.....

Semnătura

*Șeful Serviciului schimbări climatice,*

.....  
(Numele și prenumele)

Semnătura

.....

*ANEXA Nr. 7  
la procedură*

**TARIFE**  
**pentru emiterea autorizației privind emisiile de gaze cu efect de seră**

Autoritatea competentă	Consultație (la cererea beneficiarului) Emisii anuale totale <50/<500/>500 ktone [lei]	Evaluare preliminară Emisii anuale totale <50/<500/>500 ktone [lei]	Analiză documente Emisii anuale totale <50/<500/>500 ktone [lei]	Aprobare Plan de monitorizare și raportare Emisii anuale totale <50/<500/>500 ktone [lei]
Agencia pentru Protecția Mediului (județ)	100	50/100/150	100/200/300	—
Agencia Regională pentru Protecția Mediului (după caz)	100	—		—
Agencia Națională pentru Protecția Mediului	100	—		200/400/600

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR  
AGENCIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

**ORDIN**

**privind condițiile de delegare a competenței de efectuare a inspecției fiscale altui organ de inspecție fiscală**

În temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 495/2007 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere prevederile art. 99 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

Art. 1. — Inspecția fiscală se exercită de către structurile Fiscale, potrivit competențelor stabilite de prevederile și de inspecție fiscală ale Agenției Naționale de Administrare normele legale.

Art. 2. — (1) Structura de inspecție fiscală care deține competența de efectuare a inspecției fiscale poate să o delege altui organ de inspecție fiscală doar la solicitarea motivată a acestuia și cu avizul direcției care coordonează metodologic activitatea de inspecție fiscală, din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Delegarea de competență se comunică în scris organului de inspecție fiscală care a solicitat-o, sub semnătura conducătorului structurii de inspecție fiscală competent.

(3) Organul fiscal care a primit delegarea de competență va emite ordinul de serviciu și va finaliza inspecția fiscală, iar actele întocmite vor fi transmise structurii care administrează contribuabilul respectiv pentru continuarea, dacă este cazul, a procedurii fiscale.

(4) Valorificarea rezultatelor inspecției fiscale va fi făcută de organul de inspecție care a efectuat inspecția fiscală, tot acesta având obligația să întocmească referatele cuprinzând propunerile pentru soluționarea contestațiilor, dacă este cazul.

(5) Structura de inspecție fiscală care deține competența de efectuare a inspecției fiscale poate să refuze acordarea delegării

de competență dacă motivele invocate de cel care o solicită nu sunt întemeiate sau dacă are capacitatea de a efectua inspecția fiscală respectivă în termenul propus de organul care solicită delegarea de competență.

Art. 3. — Prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (1), direcția care coordonează metodologic activitatea de inspecție fiscală, din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, poate acorda delegarea de competență pentru efectuarea inspecției fiscale altui organ fiscal. Aceasta va comunica delegarea acordată atât structurii care deține competența, cât și celei care va efectua inspecția fiscală.

Art. 4. — Organul de inspecție fiscală care a primit delegarea de competență este obligat să înștiințeze contribuabilul verificat asupra acestui fapt, la începerea inspecției fiscale.

Art. 5. — Direcția generală de inspecție fiscală, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

**Daniel Chițoiu**

București, 4 decembrie 2007.

Nr. 2.311.

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 158191